



رابطه بین رشد تولید ناخالص داخلی (GDP) و عوامل ریسک سرمایه در شرکتهای عضو بورس اوراق بهادار تهران

دکتر زهرا لشگری

استادیار گروه حسابداری، دانشکده اقتصاد و حسابداری، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران، ایران

عباس اسدپور

کارشناس ارشد حسابداری، گروه حسابداری، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تبریز، ایران

سعید صمیمی^①

عضو باشگاه پژوهشگران جوان و نخبگان، واحد تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران

رسا اسدپور

عضو باشگاه پژوهشگران جوان و نخبگان، واحد تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران

(تاریخ دریافت: ۱۰ اسفند ۱۳۹۵؛ تاریخ پذیرش: ۶ اردیبهشت ۱۳۹۶)

تولیدناخالص داخلی که از جمله متغیرهای کلان اقتصادی است، از نماگرها و اطلاعات اقتصادی بازار پول و سرمایه است. این مولفه از ارکان مهم بخش مالی اقتصاد جامعه نشات می‌گیرد و در تجزیه و تحلیل و ارزیابی‌های اقتصاد مالی هرکشوری مورد استفاده قرار می‌گیرد. هدف از نجات این پژوهش بررسی رابطه بین تولید ناخالص داخلی با عوامل ریسک سرمایه (ارزش، اندازه، نسبت بدھی به دارایی، بازده سهام و صرف ریسک بازار) می‌باشد. بدین منظور متغیرهای پژوهش با استفاده از مدل رگرسیون چندمتغیره بر مبنای داده‌های فصلی و پُرتفلیویرای ۴۲ فصل مورد بررسی قرار گرفته است. نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌ها نشانگ همبستگی بسیار ضعیف بین رشد متغیر مستقل ووابسته پژوهش می‌باشد؛ همچنین براساس آزمون P رابطه معناداری بین رشد تولید ناخالص داخلی و بازده حاصل از عوامل ریسک، ارزش، اندازه، نسبت بدھی به دارایی، صرف ریسک بازار و بازده فصلی وجود ندارد.

واژه‌های کلیدی: رشد تولید ناخالص داخلی (GDP)، ارزش و اندازه، نسبت بدھی به دارایی، صرف ریسک بازار، بازده سهام.

¹ samimisaied@gmail.com

© (نویسنده مسئول)

مقدمه

با توجه به اهمیت رشد اقتصادی در پیشرفت جوامع بشری، بررسی عواملی که بر رشد اقتصادی اثر می‌گذارند بیشتر مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته است. همچنین برای دستیابی به رشد و توسعه اقتصادی، سرمایه‌گذاری از عوامل مهم و کلیدی محسوب می‌شود. اکثر قریب به اتفاق اقتصاددانان بدون توجه به مکتب فکری خود، برآنشاست و تشکیل سرمایه به عنوان مهمترین عامل تعیین کننده رشد و توسعه اقتصادی تاکید بسیاری داشته‌اند. از سویی دیگر به دلیل اینکه ویژگی اصلی سرمایه‌گذاری ریسک و بازدهی می‌باشد، صاحبان پس انداز یا سرمایه‌گذاران باید مطمئن شوند که براساس مخاطره‌های قابل قبول بازدهی مناسب از سرمایه‌گذاری بدست خواهد آورد. بدین منظور در تحقیق حاضر رابطه بین عوامل ریسک سرمایه‌گذاری و تولید ناخالص داخلی مورد بررسی قرار گرفته است. البته باید توجه داشت که تولید ناخالص ملی (GNP) و تولید ناخالص داخلی (GDP) تفاوت جزئی دارند. در محاسبه تولید ناخالص ملی درآمد افراد خارج از کشور که به کشور باز فرستاده می‌شود با تولید ناخالص داخلی جمع می‌شود و درآمد افراد خارجی مقیم‌آن کشور که درآمد خود را به خارج می‌فرستند از آن کاسته می‌شود.

فرآیند سرمایه‌گذاری در سهام، با ریسک مربوط به خود همراه می‌باشد. در این راستا به منظور رشد اقتصادی موثر می‌توان به نقش کلیدی بورس و عوامل موثر بر انتخاب سهام (عوامل ریسک سرمایه) اشاره نمود. یکی از مهمترین تصمیماتی که در روند سرمایه‌گذاری در بورس صورت می‌گیرد، انتخاب نوع سهم جهت خرید (تقاضای سهام) می‌باشد. سرمایه‌گذاران دنبال این امر هستند تا منابع خوبیش را بطور بهینه تخصیص داده و بیشترین نفع از این فرآیند را کسب نمایند. در این راستا یکی از معیارهایی که برای تصمیم گیری استفاده کنندگان این اطلاعات مورد توجه قرار می‌گیرد و به عنوان معیاری جهت تخصیص منابع به شمار می‌رود متغیر وابسته پژوهش یعنی ریسک سرمایه می‌باشد. شرایط اقتصادی و اجتماعی هر کشور یکی از نمادهای توسعه یافته‌گی هر کشور است. سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی (FDI) نقش بزرگی در پیشرفت‌های اقتصادی دارد. افزایش سرمایه در کشور میزبان علاوه بر توسعه‌های زیر ساختی و شروع پروژه‌های بزرگ، باعث افزایش اشتغال، کاهش بی‌کاری و افزایش درآمد و رفاه مردم آن کشور خواهد شد. با این سرمایه می‌توان دانش را از کشورهای دیگر به کشور میزبان انتقال داد و نیروی کار کشور را آموزش داد. ارتقا بازار اقتصاد کشور میزبان و افزایش سرمایه در دو کشور میزبان و کشور سرمایه‌گذار از دیگر نتایج این موضوع است.^[۴]

متغیر مستقل پژوهش حاضر یعنی تولید ناخالص داخلی از جمله متغیرهای کلان اقتصادی با اهمیت می‌باشد که در رشد و توسعه اقتصادی نقش مهم و بسزایی دارد و به عنوان مهمترین شاخص عملکرد اقتصادی در تعزیه و تحلیل‌ها و ارزیابی‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد. به طور معمول توان قدرت اقتصادی کشوها با استفاده از این شاخص سنجیده شده و رشد آن در ادبیات اقتصادی به عنوان میزان پیشرفت یک کشور مطرح می‌شود. بدین لحاظ شناسایی عوامل موثر بر تولید ناخالص داخلی و میزان اثرگذاری آنها حائز اهمیت است. ریسک و بازدهی سرمایه یکی از مهمترین عوامل برای تخصیص منابع مالی در بازار و اقتصاد

می باشد و در تصمیم گیری مدیران و سرمایه‌گذاران نقش بسزایی دارد. از طرفی یکی از متداول ترین روش‌های تجزیه و تحلیل اطلاعات مالی، تهیه نسبت‌های مالی است که محتوای اطلاعاتی زیادی از وضعیت درونی شرکت ارائه می‌دهد [۶]. از این‌رو، این تحقیق در پی یافتن جواب این سوال است که چه رابطه‌ای بین رشد تولید ناخالص داخلی و عوامل ریسک سرمایه (عوامل موثر بر بازده سهام) شرکت‌های عضو بورس اوراق بهادار تهران وجود دارد؟

اهمیت و ضرورت تحقیق

رابطه رشد تولید ناخالص داخلی و عوامل ریسک سرمایه در کشورهای در حال توسعه و تعیین نقش اقتصادی بازار‌های سهام در برابر متغیرهای کلان اقتصادی بسیار حائز اهمیت است. تردیدی نیست که رفع موانع پیش رو در دستیابی به اقتصادی پویا ناشی از رشد و توسعه تولید داخلی موجب رونق بازار سرمایه و جهت‌گیری صحیح تحولات آن و تلاقی عرضه و تقاضای وجوده در بازار، خواهد شد. در حالیکه متغیرهای کلان اقتصادی از جمله تولید ناخالص داخلی نه تنها تحت تاثیر شرایط اقتصادی و سیاسی جامعه می‌باشد بلکه بازار مالی و سرمایه نیز بر آن تاثیرگذارد. با توجه به مدل قیمت‌گذاری دارایی سرمایه‌ای، نرخ بازده یک دارایی به صورت خطی با ریسک سیستماتیک بازار رابطه دارد نه با ریسک نوع پذیری خاص شرکت در همان بازار. انتظار می‌رود که عوامل ریسک سرمایه اقتصاد هر کشور را تحت تاثیر قرار دهند؛ بنابراین درک نقش عوامل ریسک سرمایه بر رشد تولید ناخالص داخلی مهم می‌باشد. به همین منظور این پژوهش می‌تواند به درک بهتر سرمایه‌گذاران و اقتصاددانان از رابطه بین بخش مالی اقتصاد و بخش حقیقی اقتصاد کمک نماید.

مبانی نظری و پیشینه تحقیق

مرور ادبیات مربوط به رشد اقتصادی حاکی از آن است که عوامل متعددی بر رشد اقتصادی موثر است که مهمترین آنها سرمایه، نیروی کار و پیشرفت تکنولوژی می‌باشد. باگسترش فعالیتهای اقتصادی و صنعتی و نیاز شرکتها به منابع مالی، نقش بازار سرمایه در هدایت سرمایه‌ها بیش از پیش روشن شده است. ریسک یا عدم اطمینان در معنای عام اشاره به تحقق نتیجه‌ایی متفاوت با نتیجه مورد انتظار دارد. [۵]

تولید ناخالص داخلی در برگیرنده بسیاری از ارقام مربوط به عملکرد بنگاه‌های اقتصادی است. از آنجایی که درآمد، از جزء مهم تولید ناخالص داخلی است، فلذ ارزش افزوده بنگاه‌هادر تولید داخلی نقش مهمی دارد. اقتصاددانانی نظیر گلداسمیت (۱۹۶۹)، مکنیون (۱۹۷۳) و شاو (۱۹۷۳) براین باورند که از نظر توسعه و رشد اقتصادی، بازارهای مالی دارای نقش کلیدی هستند. به اعتقاد آنها، تفاوت در کمیت و کیفیت خدمات ارائه شده توسط موسسات مالی می‌تواند بخش مهمی از نرخ رشد بین کشورها را توضیح دهد. همچنین مطالعات بسیاری در مورد رشد اقتصادی و بازارهای سهام انجام شده است که نمونه‌هایی از آن درادامه بیان شده است:

محمداصولیان دردانشگاه تهران (۷۲ تا ۸۱) به بررسی متغیرهای کلان اقتصادی نرخ ارز، قیمت‌هربشكه نفت خاموتورم باشخاص قیمت‌صنایع بورس اوراق بهادر تهران پرداخت و به این نتیجه رسید که متغیرهای کلان اقتصادی هیچگونه رابطه همزمانی با تغییرات شاخص قیمت‌های سهام ندارد [۱].

ون و شین (۱۹۹۹) در تحقیقی دریافتند که متغیرهای کلان اقتصادی می‌توانند بر شاخص قیمت سهام در بورس اوراق بهادر کره جنوبی تاثی می‌گذارند. متغیرهای مورد بررسی در این پژوهش شامل شاخص تولید، نرخ ارز و عرضه پول بودند که براساس نتایج تحقیق رابطه مستقیم با شاخص قیمت سهام داشتند، در حالیکه شاخص قیمت سهام شاخص تعیین کننده ای برای متغیرهای اقتصادی نیست.

لیو و والسو (۲۰۰۰) بازده حاصل از عوامل ریسک همچون اندازه SMB، ارزش HTML و تغییر آنی WML را بارشد اقتصادی آتی مورد بررسی قرار دادند. آنها از اطلاعات ۱۰ کشور پیشرفتند استفاده کردند و دریافتند که عوامل ارزش و اندازه به مقدار کافی محتوای اطلاعاتی برای رشد GDP آتی دارند [۱۲].

ابگری^۱ (۲۰۰۳) ارتباط میان نوسانات متغیرهای کلان اقتصادی و بازدهی سهام را در دوره زمانی ۱۹۸۶ تا آگوست ۲۰۰۱ برای بازارهای درحال گسترش مورد مطالعه قرار داده است. ابگری با بهره گیری از یک مدل خود همبسته برداری نشان داد که علاوه بر متغیرهای کلان اقتصادی، رفتار بازار سرمایه نیز می‌تواند تأثیرگذار باشد. لذا این یافته به سیاستگذاران و سرمایه‌گذاران خاطرنشان می‌کند که در تحلیل بازار سهام توجه خاص و ویژه ای بر رفتار سایر بازارهای سهام داشته باشند. [۷]

در تحقیقی که توسط پانایوتیس^۲ (۲۰۱۰)، در یونان بین سالهای ۱۹۹۵ تا ۲۰۰۸ به منظور یافتن رابطه بین صرف ریسک بازار و رشد تولید ناخالص داخلی، رابطه مثبت این تحقیق تایید گردید. همچنین عامل اندازه بازار دارای توان توضیحی بیشتر برای رشد تولید ناخالص داخلی دارا بود. همچنین عوامل ارزش بازار و نسبت بدھی به کل دارایی رابطه مثبتی بارشد اقتصادی آتی دارند این در حالی است که عامل تغییر آنی داری توان توضیحی درباره رشد تولید ناخالص داخلی نیست. [۱۰]

قائمه و معینی (۱۳۸۵) به بررسی رابطه نسبت P/E و متغیرهای کلان اقتصادی پرداختند. در تحقیق مذکور ۲۱ متغیر اقتصادی به تفکیک پولی و حقیقی انتخاب شد. نتایج رگرسیون چند گانه بین نسبت P/E و تمامی متغیرهای اقتصادی منتخب نشان از وجود همخطی شدید بین متغیرهای منتخب دارد. با استفاده از روش تحلیل عاملی و مولفه اصلی نیز وجود ارتباط بین متغیرهای مستقل ووابسته قیمت به درآمد تایید گردید. [۳]

شیرکوهزمی در تابستان ۸۷ برای دوره زمانی بین ۸۰ الی ۸۵ به بررسی رابطه بین متغیرهای کلان اقتصادی و بازده غیرعادی سهام پرداخت و به این نتیجه رسید که بین نرخ ارز، تورم، بازده بازار و تولید ناخالص داخلی (متغیرهای کلان اقتصادی) و بازده غیرعادی سهام رابطه همبستگی معنادار به

¹ abugri

² Panayiotis

غیر از سال ۸۱ ضعیف هست که دریک دیدگاه کلی قابلیت توضیح دهنده‌گی ضعیف متغیرهای کلان اقتصادی برای بازده غیرعادی سهام تاییدشده.

جدول ۱. خلاصه تحقیقات داخلی و خارجی

نام دانشمند	تاریخ	عنوان	رتبه
عدم وجود رابطه معنادار	۱۹۹۵	رول راس (۱۹۸۶)، بلک (۱۹۹۳)، لاکانیشوک و همکاران (۱۹۹۴)، ماجینلی (۱۹۹۷)، دنیل و تیمان (۱۹۹۱)، پون و تیلور (۱۹۹۱)، پویتراس (۲۰۰۴)، کیم، مکینزی و فاف (۲۰۰۴)، کاسگری (۱۳۸۲)، اسلاموئان و زارع (۱۳۸۵)، عزیزی (۱۳۷۸)، کاسگری (۱۳۸۲)، محمد صولیان (۱۳۸۴)، تقی و جانانی (۱۳۸۲).	۱
وجود رابطه معنادار	۱۹۸۵	کریستوفر بیلسون و همکاران (۲۰۰۱)، فاما (۱۹۸۷)، جیمز و همکاران (۱۹۹۰)، شوورت (۱۹۹۰)، هاروی (۱۹۹۵)، چونگ و همکاران (۱۹۹۷)، هریس و اپلر (۱۹۹۰)، عبدالله و هیبورث (۱۹۹۳)، جیمز و همکاران (۱۹۸۵)، حاوایینی و کیم (۱۹۹۵)، هستون و همکاران (۱۹۹۵) فاما و فرنچ (۱۹۹۸)، هالیوبیل و همکاران (۱۹۹۹)، دیوس و همکاران (۲۰۰۰)، برک (۲۰۰۰)، پاستور و استمباق (۲۰۰۰)، کانور و سگال (۲۰۰۱)، گانت (۲۰۰۴)، بیلینسکی و لی سیما چو (۲۰۰۴)، بوئر (۲۰۰۷)، لیو و والسلو (۲۰۰۰)، هان هارت (۲۰۰۸)، سچورت (۱۹۹۰)، ابراهیم (۲۰۰۰)، توماس و کلر (۱۹۹۴)، چونگ (۱۹۸۸)، ابگری (۲۰۰۳)، موکرجی ویو (۱۹۹۷)، گرج و ساتم (۱۹۹۹)، هامپ و مک میلن (۲۰۰۶)، ون و شین (۱۹۹۹)، بینس و انگر (۲۰۰۵)، الخزالی (۲۰۰۳)، ولد (۲۰۰۴).	۲

فرضیه‌های تحقیق

فرضیه اول: بین صرف ریسک بازار و رشد تولید ناخالص داخلی رابطه وجود دارد.

فرضیه دوم: بین بازده حاصل از تفاوت در ارزش بازار شرکت‌ها (عامل اندازه^۱ (SMB) ورشد تولید ناخالص داخلی رابطه وجود دارد.

فرضیه سوم: بین بازده حاصل از تفاوت در نسبت ارزش دفتری به ارزش بازار (BE/ME) (عامل ارزش^۲ (Hml) ورشد تولید ناخالص داخلی رابطه وجود دارد.

فرضیه چهارم: بین تفاوت در بازده فصلی (عامل تغییر آنی بازار^۳ (Wml) و رشد تولید ناخالص داخلی رابطه وجود دارد.

¹ SMALL AND BIG MARKET CAPITALIZATION

² HIGH& MEDIUM AND LOW BOOK TO MARKET CAPITALIZATION

³ MOMENTUM

⁴ WINNERS & MEDIUM AND LOSERS RETURNS CAPITALIZATION

فرضیه پنجم: بین بازده حاصل از تفاوت در نسبت بدھی به کل دارایی ورشد تولید ناخالص داخلی رابطه وجود دارد.

روش تحقیق

نتایج این تحقیق به حل یک مشکل یا موضوع خاص می‌پردازد که می‌تواند در تصمیمات سرمایه‌گذاری و اقتصادی مورد استفاده قرار گیرد. ازین‌رو این پژوهش از لحاظ هدف، کاربردی و به دلیل اینکه به دنبال یافتن رابطه بین چند متغیر می‌باشد از لحاظ ماهیت و روش جزو تحقیقات همبستگی می‌باشد. همچنین گزارشات مربوط به تولید ناخالص داخلی از حسابهای ملی بانک مرکزی و نشریات بانک مرکزی دردو سطح سالانه و فصلی استخراج شده است که در تحقیق حاضراً گزارشات فصلی جهت بررسی استفاده شده است. نمونه‌آماری تحقیق شامل شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران می‌باشد که شرایط زیر را داشته باشد:

۱. اطلاعات مالی قابل دسترسی برای ارزش دفتری یا ارزش بازار برای حداقل ۱۲ ماه سال را داشته باشد.

۲. دارای نسبت ارزش دفتری به ارزش بازار منفی نباشد.

۳. جزو شرکت‌های سرمایه‌گذاری و بیمه و بانک‌ها نباشد.

تعریف عملیاتی متغیرهای تحقیق

نحوه محاسبه هر یک از متغیرها بصورت زیر می‌باشد:

رشد تولید ناخالص داخلی

برای محاسبه رشد تولید ناخالص داخلی از فرمول زیر استفاده گردیده است:

$$GDP_g = \frac{GDP_{(t+1)} - GDP_t}{GDP_t}$$

تولید ناخالص داخلی در فصل t
تولید ناخالص داخلی در فصل t+1

متغیر صرف ریسک بازار

نشان دهنده بازده ریسک پذیری سرمایه‌گذارن می‌باشد که حاصل تفاوت بین بازده بازار و بازده بدون ریسک می‌باشد (Rm-Rf).

Rf: بازده براساس اوراق مشارکت انتشار یافته دولتی در فصل m (بازده بدون ریسک)

Rm: بازده براساس شاخص کل بازار در فصل m (بازده بازار).

متغیر اندازه

به منظور اندازه گیری تأثیرمتغیر اندازه بر رشد تولید ناخالص داخلی از بازده حاصل از تغییر در ارزش بازار شرکتها طبق پرتفلیو مشابه SMB استفاده خواهد شد، که نشان دهنده تفاوت رفتاری ارزش سهام کوچک و بزرگ می‌باشد و درنهایت نشان دهنده بازده حاصل از تغییر در اندازه می‌باشد.

متغیر ارزش

به منظور اندازه‌گیری تاثیرمتغیرارزش برشد تولید ناخالص داخلی از بازده حاصل از تغییر در نسبت ارزش دفتری به ارزش بازار طبق پرتفلیو مشابه **HTML** استفاده خواهد شد.
HTML: نشان دهنده تفاوت رفتاری نسبت **BE/ME** بالا و پایین سهام می‌باشد که نشان دهنده بازده حاصل از تغییر در ارزش می‌باشد.

متغیر تغییرآنی

به منظور اندازه‌گیری تاثیر متغیر تغییرآنی بازار برشد تولید ناخالص داخلی از بازده فصلی سهام طبق پرتفلیو مشابه **HTML** استفاده خواهد شد.
WML: نشان دهنده تفاوت رفتاری در عملکرد بازده بالا و پایین سهام می‌باشد که نشان دهنده بازده حاصل از تغییرآنی می‌باشد.
بازده فصلی سهام (تغییرآنی بازار)
برای محاسبه بازده فصلی سهام شرکت‌ها از رابطه زیر استفاده شده است:

$$R_t = \frac{P_{(t+1)} + DPS_t - P_t + C_t}{P_t}$$

R_t: بازده سهام عادی در دوره **t**
P_t: قیمت سهام عادی در آندهای دوره **t**
P_{t+1}: قیمت سهام در آندهای دوره **t+1**
DPS_t: سودقدی سهام عادی طی دوره **t**
C: سهام جایزه و حق تقدم در طی دوره **t**
متغیر نسبت بدھی به کل دارایی

به منظور اندازه‌گیری تاثیرمتغیر نسبت بدھی به کل دارایی برشد تولید ناخالص داخلی از بازده حاصل از تغییر در نسبت بدھی به کل دارایی شرکت‌ها طبق پرتفلیو مشابه **HMLL** استفاده شده است.

HMLL: مدلی است که نشان دهنده تفاوت رفتاری نسبت بدھی به کل دارایی بالا و پایین سهام می‌باشد بنابراین نشان دهنده بازده حاصل از نسبت بدھی به کل دارایی می‌باشد. که به صورت زیر محاسبه می‌شود.

بازده بدون ریسک نرخ سود علی الحساب اعلام شده اوراق مشارکت دولتی می‌باشد. برای اندازه‌گیری ریسک سیستماتیک یک ورقه بهادر یا بتا (**B**) باید ارتباط میان بازده دارایی (ورقه بهادر) و بازده بازار (که می‌تواند یک شاخص بالهمیت مانند شاخص قیمت سهام بورس باشد) را تعیین کرد. این ارتباط را می‌توان از طریق آماری بوسیله ضریب همبستگی بین بازده دارایی و بازده بازار محاسبه کرد. از نظر آماری:

$$\beta\alpha = \frac{\text{cov}_{(rj, rm)}}{\text{var}_{(rj, rm)}}$$

که در آن $\text{COV}_{(rj, rm)}$ معرف کوواریانس همسویی تغییرات بین بازده ورقه بهادر و بازده بازار و واریانس بازده بازار می باشد.
بازده پرتفلیو

پس از انتخاب پرتفلیو بهینه، بازده پرتفلیو به شرح ذیل محاسبه می گردد:

$$\text{بازده پرتفلیو} = \frac{(EPS_1 + EPS_2 + EPS_3 + \dots + EPS_n)}{n}$$

معرفی مدل

در مدل ارائه شده بوسیله لیو و واسلو (۲۰۰۰) رشد تولید ناخالص داخلی به عنوان متغیر وابسته و چهار عامل ریسک (صرف بازار، اندازه، ارزش و بازده سهام) به عنوان متغیر مستقل برای بررسی ارتباط بازده حاصل از عوامل ریسک و رشد کلان اقتصادی مورد استفاده قرار گرفتند. به دنبال تحقیقات لیو، پانایورتیس (۲۰۱۰) عامل نسبت بدھی به کل دارایی را به این مدل اضافه کردند. بنابراین مدل نهایی تحقیق یه صورت زیرمی باشد:

$$\begin{aligned} GDP_g &= i + b_i(R_M - R_f) + s_i SMB + h_i HML + \\ GDP_g &= i + b_i(R_M - R_f) + s_i SMB + h_i HML + w_i WML + \\ GDP_g &= i + b_i(R_M - R_f) + s_i SMB + h_i HML + w_i WML + l_i HMLLL + \\ &\quad \text{ضرایب رگرسیونی پرتفوی } i \text{ براساس متغیرهای توضیحی می باشد (بنا هر عامل} \\ &\quad \text{ریسک)} \end{aligned}$$

بازده بدون ریسک در فصل m : R_M بازده براساس شاخص بازار در فصل m

SMB : بازده براساس پرتفوی حاصل از عامل ریسک SMB در فصل m

HML : بازده براساس پرتفوی حاصل از عامل ریسک HML در فصل m

WML : بازده براساس پرتفوی حاصل از عامل ریسک WML در فصل m

$HMLLL$: بازده براساس پرتفوی حاصل از عامل ریسک $HMLLL$ در فصل m

یافته های پژوهش

آزمون ریشه واحد (آزمون دیکی – فولر تعمیم یافته)

مطلوب جدول شماره ۲ کلیه متغیرهای تحقیق برای کل نمونه به استثناء متغیرهای GDP_g و SMB در سطح پایا می باشند و متغیرهای GDP_g و SMB در تفاضل مرتبه اول پایا می باشند و دارای ریشه واحدی نیستند، بنابراین موجب کاذب بودن رگرسیون نمی شود.

جدول ۲. نتایج آزمون دیکی- فولر تعییم یافته

نتیجه	درجه	مقادیر بحرانی			آماره آزمون دیکی فولر تعییم یافته	نام سری
		%۱۰	%۵	%۱		
در تفاضل مرتبه اول پایا	I(1)	-۳/۱۹	-۳/۵۳	-۴/۲۱	-۲۱/۶۲	GDPg
در سطح پایا	I(0)	-۳/۱۹	-۳/۵۲	-۴/۱۹	-۴/۶۲	R _m -R _f
در تفاضل مرتبه اول پایا	I(1)	-۳/۱۹	-۳/۵۲	-۴/۱۹	-۷/۴۴	SMB
در سطح پایا	I(0)	-۳/۱۹	-۳/۵۲	-۴/۱۹	-۴/۴۶	HML
در سطح پایا	I(0)	-۳/۱۹	-۳/۵۲	-۴/۱۹	-۴/۷۰	WML
در سطح پایا	I(0)	-۳/۱۹	-۳/۵۲	-۴/۱۹	-۵/۸۷	HLMLL

نتایج آزمون فرضیه‌ها

آزمون فرضیه اول

مطابق نتایج جدول شماره ۳، ضریب متغیر مستقل صرف بازار برابر با $0/28$ می باشد که نشان می دهد به ازای هر یک درصد تغییر در صرف بازار تغییر افزایشی معادل $0/28$ در رشد تولید ناخالص داخلی را در پی دارد. در سطح معنی داری $0/05 =$ و براساس نتایج آزمون t ، p - مقدار ضریب متغیر مستقل صرف بازار برابر با $0/58$ می باشد که بیشتر از $0/05$ می باشد. بنابراین، فرضیه صفر (H_0) رد نمی شود. از این رو، بین صرف بازار و رشد تولید ناخالص داخلی رابطه معناداری وجود ندارد.

جدول ۳. نتایج حاصل از فرضیه اول

$GDPg = \alpha_0 + \alpha_1(R_m - R_f) + \alpha_2SMB + \alpha_3HML + \varepsilon$				
HML	SMB	($R_m - R_f$)	(α_1)	عرض از مبدأ
$0/1205$	$-0/3281$	$0/2799$	$4/437$	ضریب
$0/5741$	$0/3560$	$0/5100$	$6/785$	انحراف استاندارد
$0/2098$	$-0/9215$	$0/5490$	$0/6534$	آماره t -
$0/8348$	$0/3623$	$0/5860$	$0/5169$	- p - مقدار
			$0/7545$	آماره F
			$0/5262$	- p - مقدار
			$0/0535$	ضریب تعیین (R^2)
			$-0/0174$	ضریب تعیین تعديل شده
			$2/180$	آماره دوربین - واتسون

آزمون فرضیه دوم

با توجه به نتایج بدست آمده از جدول شماره ۴، ضریب متغیر مستقل صرف بازار برابر با $0/40$ می باشد که نشان می دهد به ازای هر یک درصد تغییر در صرف بازار تغییر افزایشی معادل $0/40$ در رشد تولید ناخالص داخلی را در پی دارد. در سطح معنی داری $0/05 =$ و براساس نتایج آزمون $t-p$ -مقدار ضریب متغیر مستقل صرف بازار برابر با $0/4906$ می باشد که بیشتر از $0/05$ می باشد. بنابراین، فرضیه صفر (H_0) رد نمی شود. از این رو، بین بازده حاصل از اختلاف درآرزو بازار شرکت ها (عامل اندازه^۱ (SMB) ورشد تولید ناخالص داخلی رابطه معناداری وجود ندارد.

جدول ۴. نتایج حاصل از فرضیه دوم

$GDPg = \alpha_0 + \alpha_1(R_m - R_f) + \alpha_2SMB + \alpha_3HML + \alpha_4WML + \epsilon$					
WML	HML	SMB	$(R_m - R_f)$	$\alpha_{(40)}$	عرض از مبدأ
-۰/۱۱۸۲	۰/۲۱۰۰	-۰/۳۰۱۵	۰/۳۹۶۸	۹/۳۰۴	ضریب
۰/۲۴۷۸	۰/۶۰۹۴	۰/۳۶۳۸	۰/۵۷۰۲	۱۲/۲۸	انحراف استاندارد
-۰/۴۷۷۱	۰/۳۴۴۷	-۰/۸۲۸۶	۰/۶۹۵۸	۰/۷۵۷۲	$t-$ آماره
۰/۶۳۵۹	۰/۷۳۲۲	۰/۴۱۲۳	۰/۴۹۰۶	۰/۴۵۳۵	-p- مقدار
				۰/۶۱۱۹	آماره
				۰/۶۵۶۵	-p- مقدار
				۰/۰۵۹۰	ضریب تعیین (R^2)
				-۰/۰۳۷۴	ضریب تعیین تعديل شده
				۲/۱۳۸	آماره دوربین واتسون

آزمون فرضیه سوم

با توجه به نتایج بدست آمده از جدول ۵، ضریب متغیر مستقل صرف بازار برابر با $0/35$ می باشد که نشان می دهد به ازای هر یک درصد تغییر در صرف بازار تغییر افزایشی معادل $0/35$ در رشد تولید ناخالص داخلی را در پی دارد. در سطح معنی داری $0/05 =$ و براساس نتایج آزمون $t-p$ -مقدار ضریب متغیر مستقل صرف بازار برابر با $0/5444$ می باشد که بیشتر از $0/05$ می باشد. بنابراین، فرضیه صفر (H_0) رد نمی شود. از این رو، بین بازده حاصل از اختلاف در نسبت ارزش دفتری به ارزش بازار (BE/ME) (عامل ارزش^۱ (Hml) ورشد تولید ناخالص داخلی رابطه معناداری وجود ندارد.

^۱ SMALL AND BIG MARKET CAPITALIZATION

^۲ HIGH& MEDIUM AND LOW BOOK TO MARKET CAPITALIZATION

۱۰۵.

رابطه بین رشد تولید ناخالص داخلی (GDP) و عوامل ریسک سرمایه...

جدول ۵. نتایج حاصل فرضیه سوم

$HIMLL$	WML	HML	SMB	$(R_m - R_f)$	عرض از مبدا (t_0)	مؤلفه
-۰/۴۴۱۹	-۰/۰۶۶۵	۰/۲۲۶۷	-۰/۳۲۹۴	۰/۳۵۴۴	۷/۰۷۳	ضریب
۰/۷۴۷۵	۰/۲۶۴۷	۰/۶۱۵۲	۰/۳۶۹۹	۰/۵۷۹۴	۱۲/۹۵	انحراف استاندارد
-۰/۵۹۱۱	-۰/۲۵۱۴	۰/۳۶۸۵	-۰/۸۹۰۴	۰/۶۱۱۷	۰/۵۴۶۰	آماره t
۰/۵۵۷۹	۰/۸۰۲۸	۰/۷۱۴۵	۰/۳۷۸۸	۰/۵۴۴۴	۰/۵۸۸۲	- مقدار p
					۰/۵۵۱۲	آماره F
					۰/۷۳۶۳	- مقدار p
					۰/۰۶۷۶	ضریب تعیین (R^2)
					-۰/۰۵۵۰	ضریب تعیین تغییر شده
					۲/۱۹۲	آماره دوربین واتسون

آزمونهای اضافی (آزمون متغیرهای اضافی)

با استفاده از آزمون متغیرهای اضافی (Redundant Variables) می‌توان به بررسی این فرضیه پرداخت که آیا مجموعه‌ای از متغیرهای موجود در یک معادله رگرسیون اضافه هستند یا نه؟ از این‌رو این آزمون به بررسی مجموعه‌ای از متغیرهای موجود در یک معادله پرداخته و مشخص می‌نماید که آیا در مجموع تمام آنها ضریب صفر داشته و می‌توان آنها را از معادله حذف نمود. فرضیه صفر عبارت است از اینکه متغیرهای (HMLLL، WML، HML، SMB) در معادله چهارم رگرسیون چندمتغیره اضافه

می‌باشند. جدول ۶ نتایج آزمون متغیرهای اضافی را نشان می‌دهد.

جدول ۶. نتایج آزمون متغیرهای اضافی

فرضیه صفر	آماره F	نسبت لگ درست‌نمایی	- p (آماره F)	- p (خی - دو)	نتیجه آزمون
چهار متغیر مستقل و (WML، HML، SMB) در معادله چهارم (HMLLL) رگرسیون چندمتغیره اضافی هستند.	۰/۳۴۸۳	۱/۵۸۴	۰/۸۴۳۵	۰/۸۱۱۶	تأثیر فرضیه صفر

مطابق نتایج آزمون فوق، چون p - مقدار (آماره F) برابر با $۰/۸۴۳۵$ می‌باشد و این عدد بیشتر از $۰/۰۵$ می‌باشد، بنابراین فرضیه صفر رد نمی‌شود و متغیرهای بکار رفته در معادله چهارم رگرسیون چندمتغیره (فرضیه چهارم) (WML، HML، SMB) و (HMLLL) اضافی می‌باشند.

بحث و نتیجه‌گیری

نتایج تحقیق و بررسی انجام شده نشان داد که متغیرهای مستقل تحقیق رابطه معناداری با متغیر وابسته ندارند. اغلب پژوهش‌هایی که در رابطه با متغیرهای کلان اقتصادی و بورس در ایران انجام گرفته نشان از عدم رابطه معنادارمی‌باشد. از آنجا که اقتصاد ایران یک اقتصاد دولتی است، به دلیل وجود فضای بوروکراتیک و گندی مراحل تصمیم‌گیری تا اجراء، واکنش صورت‌گرفته در متغیرهای اقتصادی با تاخیر زمانی صورت می‌گیرد، در حالیکه بازده سهام فوراً متأثر از این تصمیم‌گیری می‌شود. همچنین بازارهای سرمایه که اهمیت آن بر هیچ کس پوشیده نیست در طول زمان بطور پویا در حال تغییر هستند. نکته‌ای که باید به آن توجه داشت اینکه بخش‌های مختلف اقتصاد به یک میزان تحت تاثیر این تغییرات قرار نمی‌گیرند. شاید به دلیل اینکه بورس سهام ایران در مقایسه با حجم اقتصاد کشور بسیار کوچک است و نمی‌تواند تغییرات واقعی در اقتصاد را بخوبی نشان دهد. دلیل دیگر آن اخبار سیاسی و منازعات بین کشورها بویژه در کشورهایی است که اقتصاد قوی و پویایی ندارند، و فضای اقتصادی در این کشورها، تحت تاثیر اینکه مسائل سیاسی قرار گرفته است که منجر به عدم کارایی بازار سرمایه نیزمی شود. اگر کارایی عملیاتی، کارایی اطلاعاتی و کارایی تخصیص در بازارهای مالی به نحو مطلوب اجرا و پیاده سازی شوند، می‌توان تاثیر آن را در بهبود وضع اقتصادی کشورها به وضوح مشاهده نمود. زیرا منابع مالی در این بازارها به بهترین حالت و به شکل بهینه تخصیص داده می‌شود و منجر به افزایش سرعت نقد شوندگی دارایی‌ها شده تا هزینه انجام معاملات در حداقل سطح ممکن برسد تا بدون کاستن کیفیت، بهای تمام شده کاهش یابد. در این شرایط شرکت‌های عضو به نحو مطلوب اقدام به تامین سرمایه می‌نمایند. هر چند رسیدن به محتوای اطلاعاتی در بازار سرمایه دشوار است زیرا مدیران شرکت‌ها تمایل به افشاء اطلاعات درون شرکتی خود ندارند [۲].

براساس نتایج حاصل از آزمون فرضیات تحقیق مطابق ادعای فرضیه اول؛ رشد تولید ناخالص داخلی و صرف ریسک بازار رابطه دارد. ولی نتایج پژوهش بیانگر آن است که صرف ریسک بازار با رشد تولید ناخالص داخلی رابطه ای ندارد.

براساس ادعای فرضیه دوم رشد تولید ناخالص داخلی و اندازه شرکت (SMB) رابطه دارد. ولی نتایج پژوهش بیانگر آن است که بازده حاصل از تغییر در اندازه شرکت با رشد تولید ناخالص داخلی رابطه ای ندارد.

براساس ادعای فرضیه سوم رشد تولید ناخالص داخلی و ارزش شرکتها (Hml) رابطه دارد. ولی نتایج پژوهش بیانگر آن است که بازده حاصل از نسبت ارزش دفتری به قیمت با رشد تولید ناخالص داخلی رابطه ای ندارد.

براساس ادعای فرضیه چهارم رشد تولید ناخالص داخلی و بازده فصلی (WML) رابطه دارد. ولی نتایج پژوهش بیانگر آن است که بازده فصلی شرکت‌ها با رشد تولید ناخالص داخلی رابطه ای ندارد. براساس ادعای فرضیه پنجم رشد تولید ناخالص داخلی و نسبت بدھی به دارایی (HMLL) رابطه دارد. ولی نتایج پژوهش بیانگر آن است که بازده حاصل از نسبت بدھی به کل دارایی شرکت‌ها با رشد تولید ناخالص داخلی رابطه ای ندارد.

پیشنهادات

در راستای بررسی بیشتر این موضوع به پژوهشگران و فرهیختگان پیشنهاد می‌گردد:

۱. به دلیل تکمیل چرخه اقتصادی طی یک سال از تولید ناخالص بر مبنای سالانه در نظر گرفته شود.
۲. با توجه اینکه بخش اعظم تولید ناخالص داخلی متاثر از گروه نفت می باشد و تغیرات قیمت نفت در طول فصل تاثیر زیادی روی تولید این متغیر دارد پیشنهاد می شود در تحقیقات اتی تولید ناخالص بدون درآمد حاصل از نفت بررسی گردد.
۳. با توجه به اینکه ریسک هر صنعت متفاوت از سایر بخش ها می باشد پیشنهاد می گردد در تحقیق اتی عوامل ریسک بر مبنای صنعت در نظر گرفته شود.
۴. تاثیر شاخص های اصلی بورس روی تولید ناخالص داخلی مورد بررسی قرار گردد.

فهرست منابع

۱. اصولیان، محمد.(۱۳۸۴). "بررسی تاثیر تغییرات برخی از متغیر های کلان اقتصادی بر شاخص قیمت صنایع پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران"، پایاننامه کارشناسی ارشد، دانشکده مدیریت دانشگاه تهران، ص ۲۴-۲۲.
۲. صمیمی، سعید. (۱۳۹۷). "عملکرد معاملاتی سهام و ریسک سرمایه گذاری در سهام شرکتها: با تأکید بر حاکمیت شرکتی و کیفیت حسابرسی" دومین کنفرانس بین المللی مدیریت و کسب و کار، دانشگاه تبریز، ایران، ۱۳۹۷.
۳. قائمی، محمد.(۱۳۸۵). "بررسی رابطه ضریب P/E و متغیرهای کلان اقتصادی"، حسابداری و حسابرسی، شماره ۴۷، ص ۱۱۶-۱۰۱.
۴. کمالی کرمانی، نرجس."عوامل مؤثر بر سرمایه گذاری مالی مستقیم خارجی در صنعت حمل و نقل هواپی ایران"، تحقیقات حسابداری و حسابرسی، انجمن حسابداری ایران، شماره ۳۲، ص ۱۲۳-۱۰۸.
۵. مدرس سبزواری، احمد، عبدالله زاده، فرهاد. (۱۳۸۵)، "ثئوری و مسائل مدیریت مالی" ، تهران، کتابخانه عمومی حسینیه ارشاد، چاپ سوم.
۶. مقدم، عبدالکریم، قدردان، احسان، راشدی، محمد.(۱۳۹۳)."پیش بینی بازده سهام با استفاده از نسبت های بازار در شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران" ، تحقیقات حسابداری و حسابرسی، انجمن حسابداری ایران، شماره ۲۴، ص ۱۱۷-۱۰۲.
7. Abugri,Benjamin.(2003). "Empirical Relationship Between Volatility and Stock Returns": **Evidence From IA tin American Markets International**, Review of Financial Analysis.(13),pp3-9.
8. Binswanger, m.(2000). "Stock Marketbooms and Real Economic Activity: Is This Time Different?". **International Review of Economics and Finance**, (9),pp12-26
9. Brahmasesne,t. and Komain j.(2007). "Cointegration and Causality Between Stock Index and Macroeconomic Variables In Emerging Markets ",**Academy of Accounting and Financial Studies Journal**, Volume (11), pp29-32.
10. panayiotis. (2010). "Evidence on The Relationship Between GDP growth and Factors Affecting Stock Returns". **Proceedings of The 3rd International Conference on Accounting and Finance.(17)**,pp25-28
11. Liew,k.h.,Muhammad F.I.(2010). "Macrocosmic Risk in Fluencies The Property Stock Market". **Journal of Property Investment and Finance.(4)**,pp14-16
12. Liew, J. & Vassalou, M. (2000). "Can Book-to-Market, Size and Momentum be Risk Factors that Predict Economic Growth?", **Journal of Financial Economics**, 57(2): 221-245.
13. Thomas, R. R., Jr. (1990). "From affirmative action to affirming diversity". **Harvard Business Review**, 68(2),107-117.



The relationship between gross domestic production (GDP) growth and the capital risk factors in the companies accepted in Tehran's securities exchange market

Zahra Lashgari (PhD)

Assistant Prof, Faculty of Economic and Accounting, Islamic azad University Tehran, Iran

Abbas Asadpour

MSc, in Faculty Economic and Accounting Islamic azad University, Tabriz, Iran

Saeed Samimi¹©

Young Researchars And Ellit club, Tabriz Branch, Islamic Azad Universiti, Tabriz, Iran

Rasa Asadpour

Young Researchars And Ellit club, Tabriz Branch, Islamic Azad Universiti, Tabriz, Iran

(Received: 28 February 2017; Accepted: 27 April 2017)

Gross domestic production as one of the macroeconomic variables is considered as an economical information indicator in money and capital markets. Such a component stems from the important financial sector underlying premises of the social economy and it is usually applied in the financial economy evaluations and analysis in every country. The objective of the current study is to survey the relationship between the gross domestic production and capital risk factors (value, size, debt to assets ratio, stock return and market risk premium). To do so, the study variables have been evaluated by taking advantage of a multivariate regression model based on the seasonal data and a portfolio consisting of the data for 42 seasons. The results obtained in the hypothesis rests section of the study show that there is a very weak and faint correlation between the independent and dependent variables growth; also, based on p-test it has been found that there is no significant relationship between gross domestic production growth and the output obtained from the risk factors, including value, size, debt-assets ratio, market risk premium and the seasonal return.

Keywords: Gross Domestic production (GDP) Growth, Value and Size, Debts to Assets Ratio, Market Risk Premium, Stock Return.

¹ samimisaied@gmail.com © (Corresponding Author)